

Per l'AA 2020/2021 gli studenti del CdL in Produzioni Animali alle 16 domande

**D1 (INSEGNAMENTO)** Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?

**D2 (INSEGNAMENTO)** Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

**D3 (INSEGNAMENTO)** Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

**D4 (INSEGNAMENTO)** Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

**D5 (DOCENZA)** Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

**D6 (DOCENZA)** Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

**D7 (DOCENZA)** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

**D8 (DOCENZA)** I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

**D9 (DOCENZA)** L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

**D10 (DOCENZA)** Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

**D11 (DOCENZA)** Le lezioni sono svolte dal/dai docente/ti titolare/ri? (solo per frequentanti)

**D12 (INTERESSE)** E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

**D13 (GIUDIZIO COMPLESSIVO)** Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?

**D14 (GIUDIZIO COMPLESSIVO)** L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva?

**D15 (CDS, AULE, ATTREZZATURE, SERVIZI SUPPORTO)** Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

**D16 (CDS, AULE, ATTREZZATURE, SERVIZI SUPPORTO)** Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?

che costituivano il questionario online, ed erano organizzate in 5 sezioni ("INSEGNAMENTO", "DOCENZA", "INTERESSE", "GIUDIZIO COMPLESSIVO" e "CDS, AULE, ATTREZZATURE, SERVIZI SUPPORTO") hanno così risposto:

Domanda	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Dipartimento	A.A. 2019/20
D1	709	15.80%	84.20%	7.71	2.005	7.56	7.86	7.98	7.61
D2	705	14.75%	85.25%	7.69	2.023	7.54	7.84	7.97	7.84
D3	706	13.17%	86.83%	8.13	2.070	7.98	8.28	8.33	8.19
D4	709	8.89%	91.11%	8.38	1.884	8.24	8.51	8.55	8.38
D5	633	2.21%	97.79%	9.25	1.400	9.14	9.36	9.07	9.17
D6	633	10.43%	89.57%	8.36	2.056	8.20	8.53	8.41	8.33
D7	632	10.92%	89.08%	8.38	1.951	8.22	8.53	8.52	8.42
D8	577	7.11%	92.89%	8.44	1.824	8.29	8.59	8.50	8.13
D9	633	2.05%	97.95%	8.85	1.544	8.73	8.97	8.92	8.80
D10	702	2.71%	97.29%	9.02	1.571	8.90	9.13	9.14	9.00
D11	632	0.32%	99.68%	9.64	0.989	9.57	9.72	9.54	9.63
D12	709	11.28%	88.72%	8.37	2.000	8.22	8.51	8.35	8.35
D13	693	8.66%	91.34%	8.48	1.862	8.34	8.61	8.55	8.52
D14	331	8.16%	91.84%	8.10	1.955	7.89	8.31	8.37	7.66
D15	543	9.94%	90.06%	8.06	1.871	7.90	8.22	8.14	7.11
D16	325	7.69%	92.31%	8.32	1.957	8.11	8.54	8.02	--

#### Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

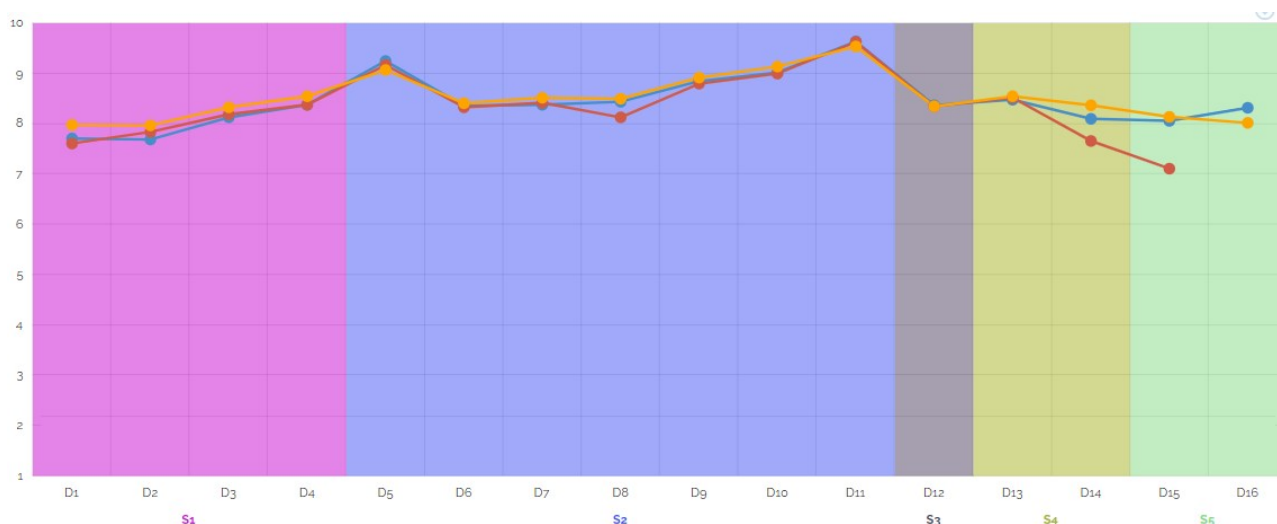
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

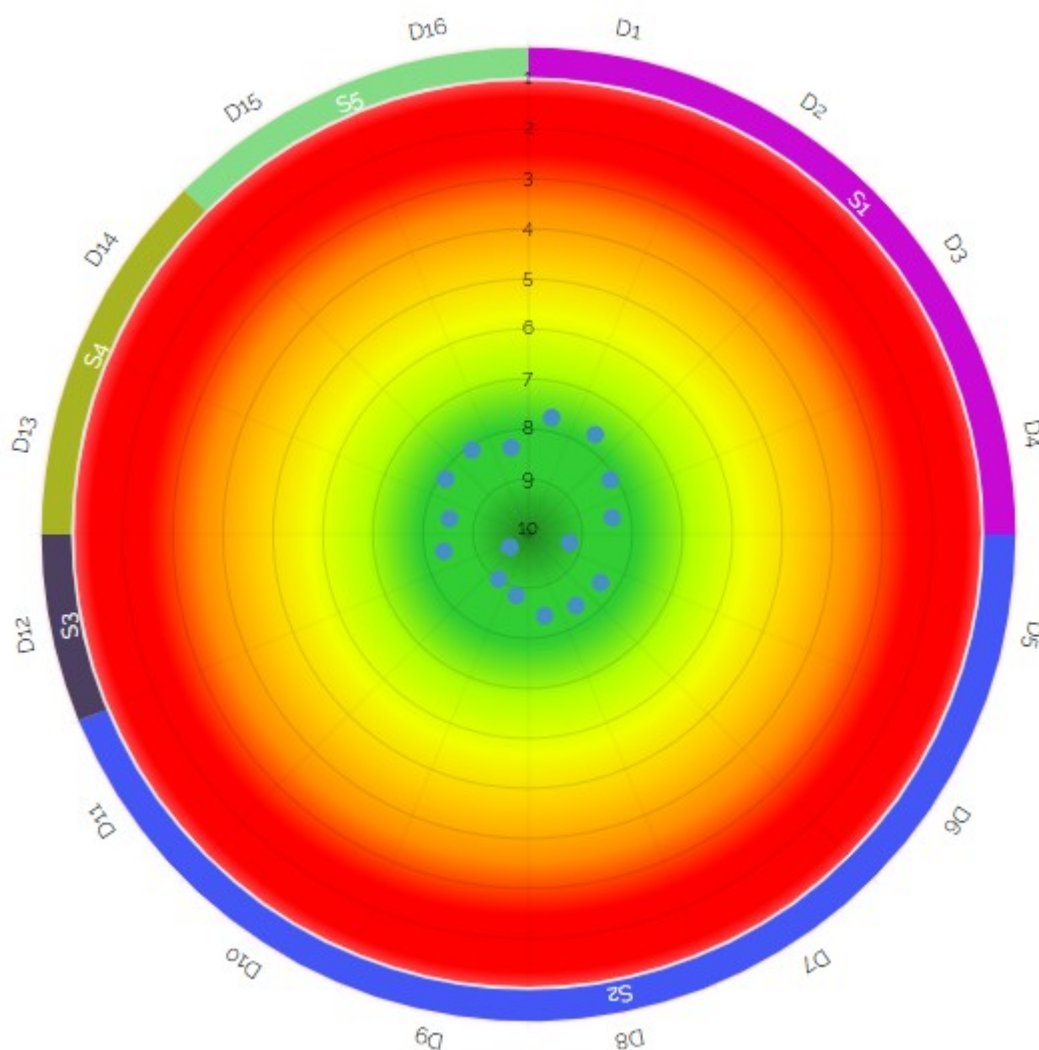
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Occorre prima di tutto sottolineare che la rilevazione del gradimento della didattica è stata completa: le 721 schede compilate online e raccolte in forma anonima, pur con una sensibile riduzione rispetto a quelle dello scorso A.A. (1061), hanno infatti riguardato il 100% degli insegnamenti (23), dei docenti (29) e delle unità didattiche (37). E' probabile che, non essendo sostanzialmente variato il numero degli iscritti al CdS, si tratti di una conseguenza della didattica a distanza (DAD). Per quanto riguarda i confronti, saranno commentati solo quelli con il CdL in PA dello scorso A.A.: infatti il confronto entro Dipartimento è poco appropriato, in quanto l'unico altro CdS presente nel Dipartimento di Medicina Veterinaria è una Laurea Magistrale a ciclo unico ad accesso programmato, ed in ogni caso non si notano nel profilo della rilevazione sostanziali differenze, come mostrato dal grafico seguente (linea azzurra: CdL in PA nell'A.A. 2020/2021; linea rossa: CdL in PA nell'A.A.2019/2020; linea arancione: CdS del Dipartimento di Medicina Veterinaria nell'A.A. 2020/2021).

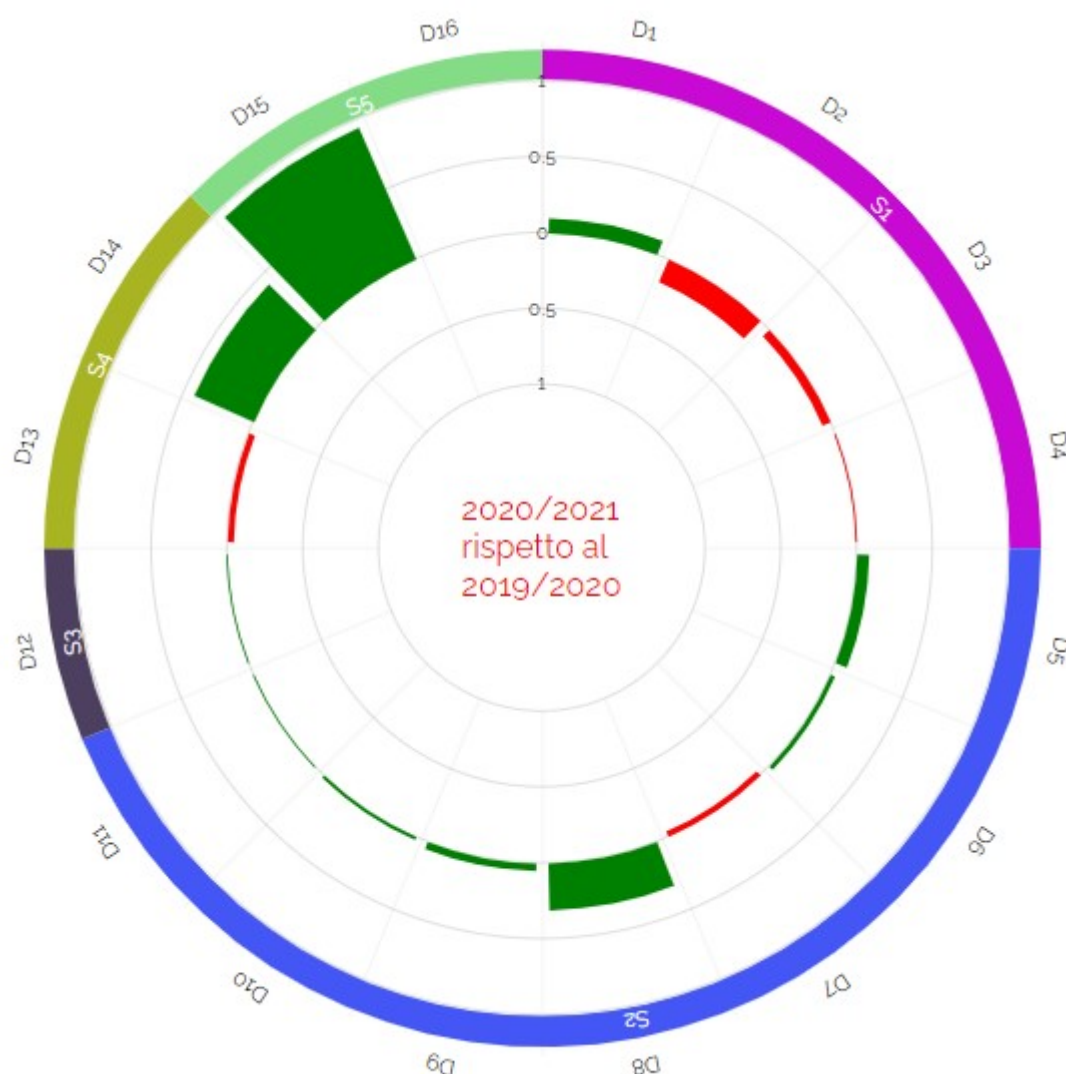


Il seguente grafico a bersaglio fornisce immediatamente la visualizzazione di come la didattica del CdL in PA nell'A.A. 2020/2021, pur in presenza delle note difficoltà legate alla pandemia, sia stata sostanzialmente apprezzata dagli studenti. In particolare, i voti medi sono compresi fra un minimo di 7,69/10 (D2) ed un massimo di 9,64/10 (D11): nello scorso A.A., il voto minimo era risultato 7,11/10 (D15) e quello massimo 9,63/10 (sempre D11).

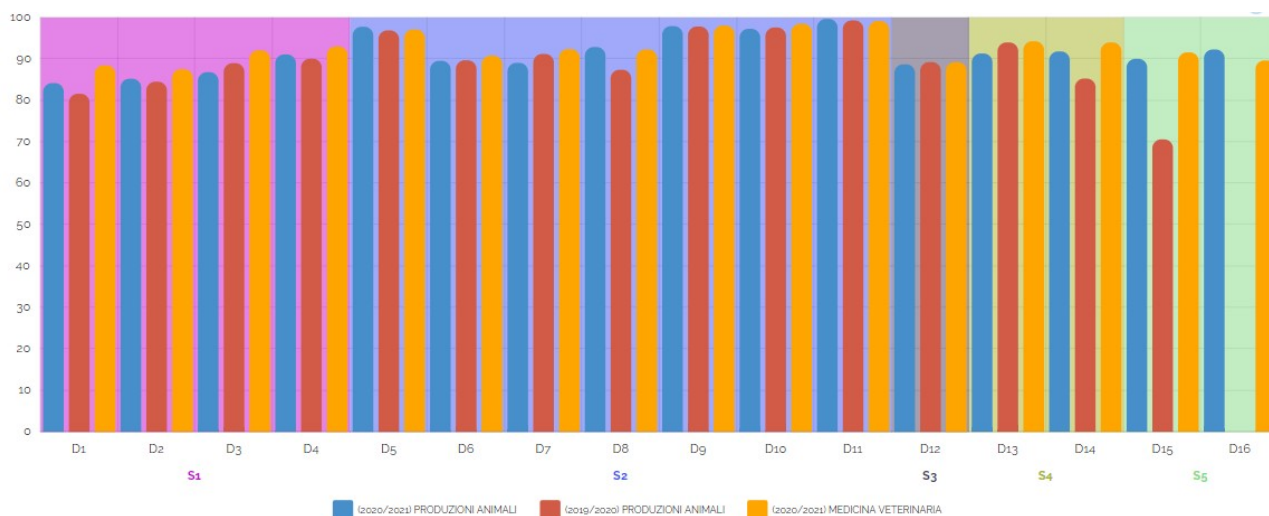


Va sottolineato, relativamente a D14 (domanda sull'organizzazione complessiva del tirocinio) che la risposta è stata fornita da un numero sensibilmente inferiore di studenti (331) ed in maniera impropria, in quanto il Tirocinio Pratico Applicativo (TPA) è puntuale oggetto di un'altra valutazione indipendente: in aggiunta, a causa delle restrizioni dovute al CoViD-19, gli studenti hanno svolto il TPA seguendo le norme di un Regolamento temporaneo (in buona sostanza, un'attività alternativa alla pratica e svolta in modalità telematica). Relativamente a D16, pur in presenza di un numero ridotto di risposte (325), il voto medio (8,32/10) fornisce l'impressione che la soluzione tecnologica messa a disposizione dall'Ateneo per la DAD sia stata ritenuta adeguata dagli studenti.

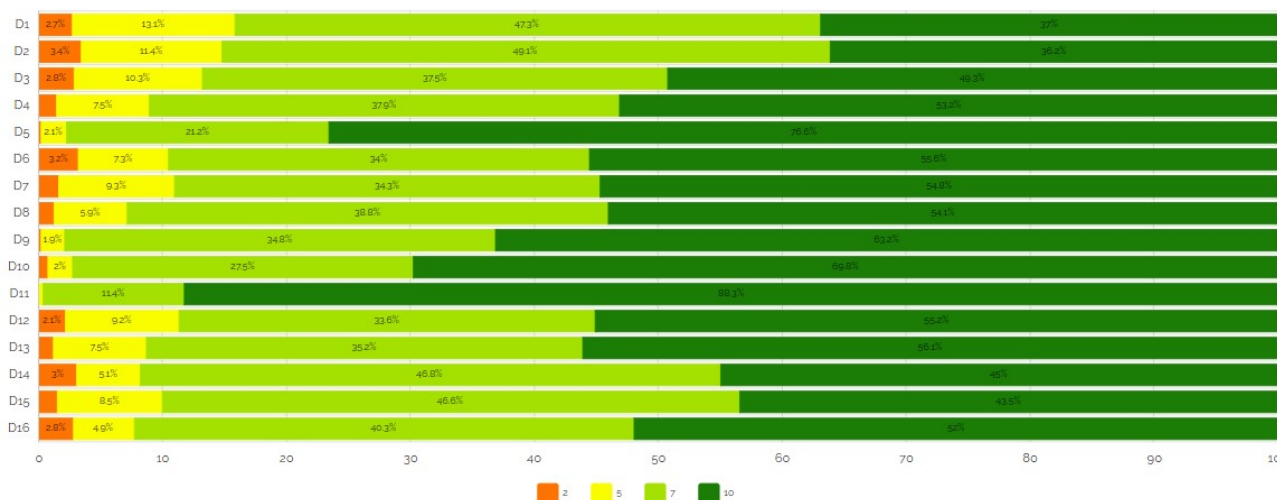
Nel grafico seguente sono evidenziate le variazioni rispetto al precedente A.A. Si può notare che, a parte D16, introdotta dall'Ateneo per verificare l'adeguatezza della soluzione tecnica individuata per la DAD, le variazioni negative, in numero di 5 e relative a D2, D3, D4, D7 e D13, siano meno numerose di quelle positive (10), alcune delle quali hanno anche una grandezza sensibilmente superiore. A conferma di ciò, il voto medio delle prime 15 domande è passato da 8,34/10 dell'A.A. 2019/2020 a 8,46/10 dell'A.A. 2020/2021; andando però ad esaminare le sezioni, si nota che le domande della sezione "insegnamento" hanno fatto registrare un punteggio medio sostanzialmente invariato (7,98/10 nell'A.A. 2020/2021 e 8,01/10 nell'A.A. precedente), mentre quello della sezione "docenza" è salito da 8,78/10 a 8,85/10.



Emerge dal grafico seguente che la percentuale di studenti che hanno assegnato una valutazione positiva è stata sempre ben superiore all'80%, variando da un minimo dell'84,20% (D1) a un massimo del 96,68% (D11): nello scorso A.A. il range era compreso fra il 70,62% (D15) e il 99,33% (sempre D11).



A conferma di quanto discusso nel precedente paragrafo, è possibile notare nel grafico successivo, relativo alla distribuzione delle risposte alle 16 domande, che per tutte le domande comprese fra D4 e D13 (e di conseguenza per tutte quelle della sezione "DOCENZA"), più della metà degli studenti ha attribuito un giudizio di 10/10. Relativamente al giudizio minimo (2/10), non ha superato il 3,4% (D2).



Passando all'esame delle medie riscontrate nelle single unità didattiche, nell'A.A. 2018/2019 le voci non soddisfacenti (media <6) erano state 19 e quelle non completamente soddisfacenti (media >7) 45, mentre nell'A.A. 2019/2020 i valori erano stati rispettivamente 6 e 53. I risultati dell'A.A. 2020/2021 non sono completamente confrontabili con quelli degli AA.AA. precedenti, a motivo di una modifica di ordinamento didattico che, per scorrimento, è giunta ad interessare il secondo anno di corso: purtroppo, come è possibile dedurre dalla tabella della pagina seguente, i giudizi non soddisfacenti sono in numero intermedio (13), mentre quelli non completamente soddisfacenti si sono ridotti a 34.

Relativamente alle unità didattiche, nell'A.A. 2018/2019 quelle con almeno un giudizio non soddisfacente erano risultate 12: nell'anno successivo il valore si era ridotto a 5, accompagnato però da un aumento da 7 a 22 del numero delle unità didattiche con almeno un giudizio non completamente sufficiente; nell'A.A. 2020/2021 le unità didattiche con almeno un giudizio non soddisfacente sono risultate 6 e quelle con

almeno un giudizio non completamente soddisfacente 11. Questi dati sembrano indicare, pur nella coincidenza temporale con l'emergenza pandemia, un effetto positivo della modifica di ordinamento didattico. Per i docenti con giudizi non soddisfacenti sono in corso le consuete procedure che coinvolgono l'Assicuratore della Qualità e la Commissione Paritetica per la Didattica.

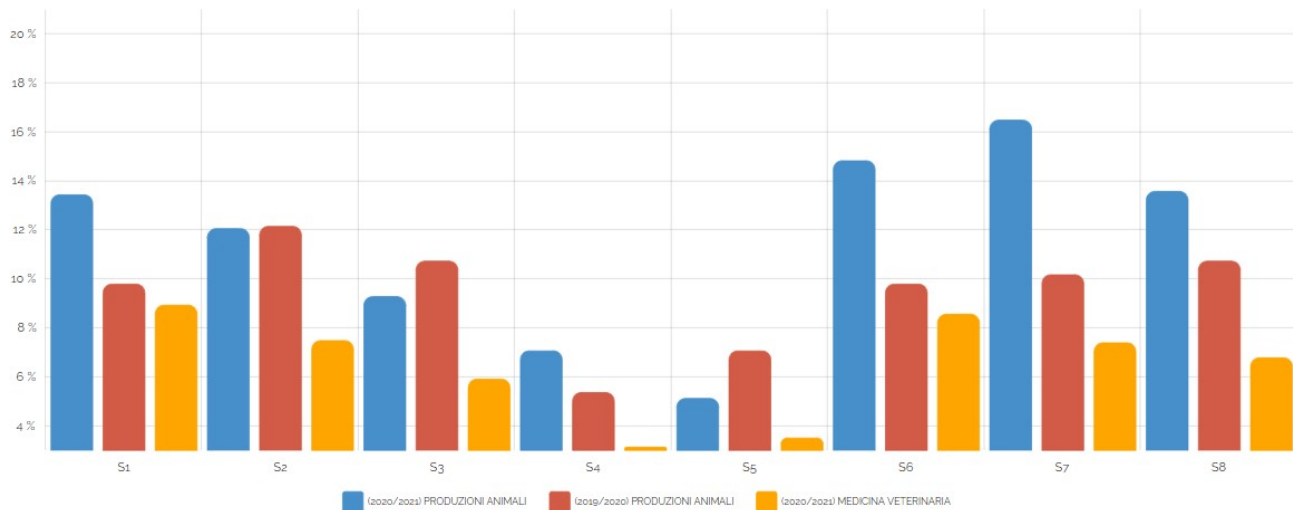
U.D.	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
1	6,80	7,33	5,80	7,93	9,31	6,38	6,23	6,40	8,15	8,40	9,54	7,07	7,13	--	7,22	--
2	7,79	8,71	8,43	8,71	9,27	7,00	8,55	7,56	8,45	8,46	9,73	7,79	7,86	--	6,88	--
3	7,50	7,00	5,70	8,00	8,10	8,20	7,00	8,00	8,50	8,80	9,40	8,20	7,90	--	7,75	--
4	7,18	6,45	7,73	9,00	8,80	8,80	7,60	9,10	9,10	8,91	9,40	9,45	8,45	--	8,13	--
5	7,92	7,54	7,75	8,38	9,39	8,65	7,78	8,52	8,78	8,46	9,74	9,00	8,52	7,50	7,95	8,05
6	8,48	8,43	8,61	8,35	9,45	9,05	9,05	7,45	8,50	9,48	9,45	8,61	8,86	8,30	7,67	8,05
7	7,70	8,26	9,48	9,04	9,61	9,39	9,39	8,68	9,48	9,74	9,87	8,48	9,23	7,88	7,55	8,36
8	9,19	8,71	9,43	9,43	9,68	9,84	9,84	8,21	9,68	9,86	9,84	8,52	9,43	8,67	8,17	--
9	7,33	5,87	7,33	8,40	9,79	7,86	7,79	8,45	8,50	8,20	9,79	8,60	7,60	7,29	7,30	--
10	7,75	8,50	9,25	9,25	8,58	9,25	9,25	8,50	9,25	9,25	9,25	8,75	9,00	8,50	8,50	--
11	6,87	6,00	5,50	5,73	8,00	4,47	5,93	5,77	7,07	7,20	8,47	5,93	5,54	--	7,25	7,67
12	8,38	8,00	8,46	8,85	9,77	8,69	8,92	8,50	9,31	9,08	10,00	8,38	8,69	--	8,00	--
13	7,69	6,92	8,00	8,23	9,40	8,20	8,50	8,00	8,80	8,62	9,70	7,77	8,15	--	6,67	8,22
14	7,93	5,31	8,07	7,71	8,85	8,38	8,75	7,75	8,62	8,57	9,77	8,93	8,15	--	6,75	8,73
15	8,00	6,56	8,00	9,00	9,67	7,78	8,67	8,88	9,00	8,67	10,00	8,44	8,00	--	8,63	--
16	7,80	7,93	6,60	8,27	9,77	9,08	7,77	8,25	9,08	9,20	9,31	8,87	8,40	--	6,88	8,27
17	8,00	7,06	8,19	8,19	9,79	8,29	8,14	7,56	8,71	8,38	9,79	8,00	8,20	--	7,22	8,60
18	7,62	5,80	6,14	6,38	8,22	5,61	6,22	6,27	7,11	6,86	9,33	7,57	6,00	7,14	7,43	8,40
19	8,11	8,09	8,88	8,18	9,48	9,23	9,38	8,72	9,37	9,68	9,94	9,32	9,33	8,79	8,76	8,35
20	7,83	8,33	9,21	8,79	9,65	9,59	9,41	9,24	9,47	9,84	10,00	9,48	9,43	8,53	8,59	8,06
21	7,93	8,13	7,80	8,67	9,00	9,00	9,00	9,67	9,00	8,29	9,67	8,80	9,08	9,10	7,63	--
22	7,87	8,07	8,00	8,60	8,80	8,60	8,50	9,33	9,10	8,50	9,40	8,80	8,71	8,33	8,50	--
23	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
24	6,58	7,32	6,53	8,05	8,38	7,25	7,13	7,69	8,19	8,00	9,25	6,05	7,68	8,08	8,88	--
25	7,30	7,54	8,15	7,65	9,24	7,12	7,68	9,25	8,62	9,62	9,82	7,38	8,00	7,56	8,39	8,43
26	7,74	8,89	8,89	8,47	8,94	8,24	8,59	8,13	8,41	9,05	9,47	6,74	8,67	7,25	8,65	--
27	7,03	7,55	7,75	8,39	9,52	7,76	6,86	7,93	8,93	9,06	9,79	6,76	8,03	7,67	8,25	8,68
28	7,77	6,84	8,23	8,35	9,17	8,21	8,76	9,52	9,07	9,26	9,79	8,87	8,58	8,05	8,50	--
29	8,32	8,79	8,85	9,38	9,23	9,61	9,52	9,52	9,13	9,73	9,71	9,29	9,65	8,79	8,31	--
30	7,46	8,22	8,08	8,89	8,97	8,59	8,68	9,12	8,85	8,78	9,56	9,24	9,19	8,17	7,97	--
31	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
32	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
33	8,91	8,64	9,45	9,18	9,73	9,73	9,73	8,64	9,45	9,73	10,00	9,73	9,10	--	7,29	8,63
34	7,70	7,00	7,90	7,70	9,40	8,20	7,60	7,90	8,20	8,20	8,30	8,80	7,78	--	7,25	8,14
35	7,91	8,36	8,36	9,18	10,00	9,45	8,73	8,13	9,73	9,18	9,18	9,00	8,64	--	6,50	--
36	7,67	7,83	8,50	9,00	9,50	6,83	8,17	--	8,50	8,00	9,00	8,67	7,50	--	--	--
37	6,26	7,09	7,35	7,39	9,06	7,00	6,38	6,93	8,13	9,00	9,44	6,57	6,68	7,00	8,33	8,93

Voto medio delle 16 domande nelle 37 Unità Didattiche: in verde giudizio soddisfacente, in arancione giudizio non completamente soddisfacente e in rosso giudizio non soddisfacente; -- indica un dato non elaborato per numero di schede <6 (si precisa che le U.D. 23, 31 e 32 sono a scelta dello studente).

Le percentuali riscontrate negli 8 suggerimenti preimpostati, che sono

- **S1** Alleggerire il carico didattico complessivo
- **S2** Aumentare l'attività di supporto didattico
- **S3** Fornire più conoscenze di base
- **S4** Eliminare da programma argomenti già trattati in altri corsi
- **S5** Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- **S6** Fornire in anticipo il materiale didattico
- **S7** Inserire prove d'esame intermedie
- **S8** Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

è riportata nel grafico seguente



Si può notare che la frequenza massima è stata raggiunta da S7 (16,50%): nel precedente A.A. il massimo era stato raggiunto da S2 (12,16%).



Il giudizio sull'esperienza universitaria all'interno del CdL in Produzioni Animali da parte dei laureati, ottenuto dai questionari di fine carriera che gli stessi hanno compilato prima di terminare gli studi, è stato, nel complesso, piuttosto positivo. Nei grafici da 1 a 13 sono illustrati i risultati di 59 questionari raccolti negli ultimi tre anni (triennio 2019-21, dati aggiornati a settembre 2021).

A titolo di esempio, rimane alto il numero di studenti che dichiara di avere seguito quasi tutte le lezioni (Grafico 3), facendo registrare un valore medio dei tre anni di corso pari a circa il 76%, con un lieve calo rispetto al 79% del triennio 2018-20, ma superiore al 73% del triennio 2017-19. Scende leggermente anche la percentuale dei laureati in corso (circa il 48%, Grafico 10) rispetto al triennio 2018-20 (52%), ma sempre nettamente più alta del triennio 2017-19 (35%).

Il giudizio generale sul Corso di Studio (carico didattico, aspettative del corso, risultati degli esami, risoluzione di problemi e contatti con il mondo del lavoro) (Grafico 5), è stato valutato mediamente con un punteggio  $\geq 4$ , su una scala da 1 a 5, dal 63% dei laureati, percentuale di poco inferiore a quella rilevata dai questionari del triennio 2018-20 (66%) e del 2017-19 (64%). In particolare, rispetto al triennio 2018-20, scendono i punteggi dei quesiti "Ha fornito conoscenze e strumenti adeguati per risolvere i problemi?" (71% vs 63% valutazioni  $\geq 4$ ) e "Ha stimolato contatti con il mondo del lavoro?" (46% vs 39% valutazioni  $\geq 4$ ).

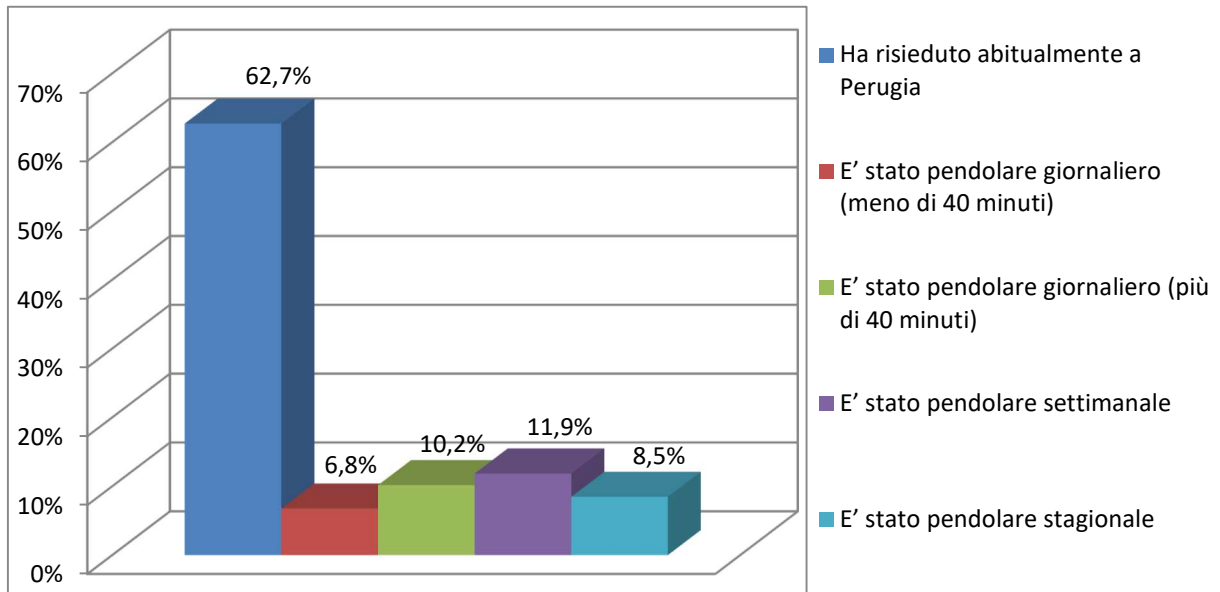
Cresce leggermente di circa 2 punti percentuali il giudizio globale sul Corso di Laurea (Grafico 9) dove i punteggi  $\geq 4$  (su una scala da 1 a 5), per il triennio 2019-21, sono stati pari all'84,7% rispetto all'83,3% del triennio 2018-20 (triennio 2017-19: 78,5%). Invece, la percentuale dei laureati che si riscriverebbe all'Università cala lievemente (84,7% vs 86,4% del triennio 2018-20) (Grafico 13), tornando ai valori del triennio 2017-19 (84,6%), anche se riprende a salire quella di coloro che si riscriverebbero allo stesso Corso di questo Ateneo (80,0% vs 77,2% del triennio 18-20), (triennio 17-19: 78,2%) (Grafico 13.1).

Rimane invariata rispetto al trimestre 2018-20 la percentuale dei laureati che non ha ritenuto che ci sia stata un'aspettativa disattesa rispetto alla scelta del Corso di Studio (91,5%) (Grafico 8), percentuale che continua a essere lievemente più alta rispetto ai trienni precedenti (2017-19: 86%; 2016-18: 87%; 2015-17: 89%).

Ancorché il risultato dei questionari sia incoraggiante, uno spunto di riflessione proviene dal quesito numero 6 secondo il quale, circa il 31% dei laureati ritiene che alcune tematiche del Corso di Studio andrebbero approfondite (vedere suggerimenti nel Grafico 6), valore in leggero peggioramento rispetto al 29% del 2018-20.

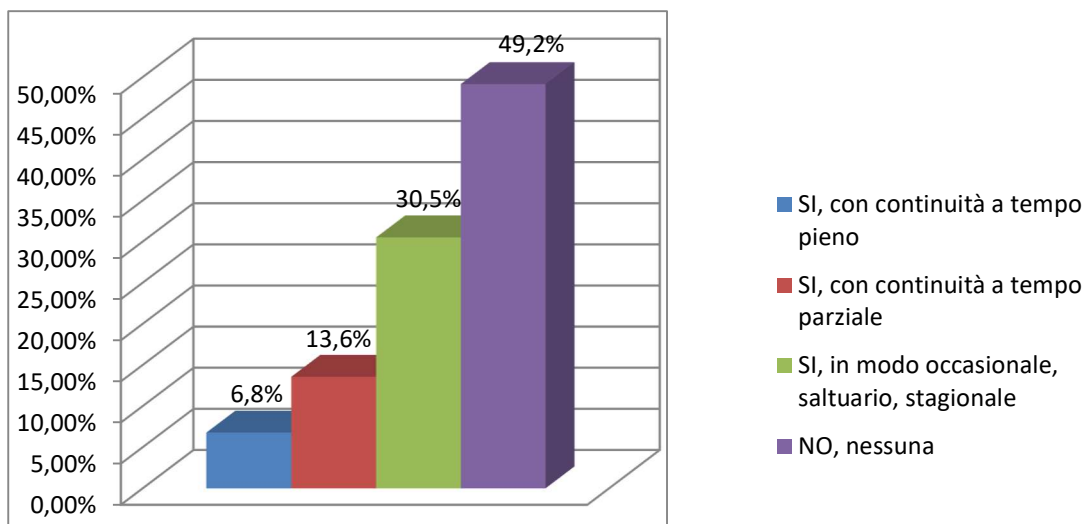


Grafico 1.



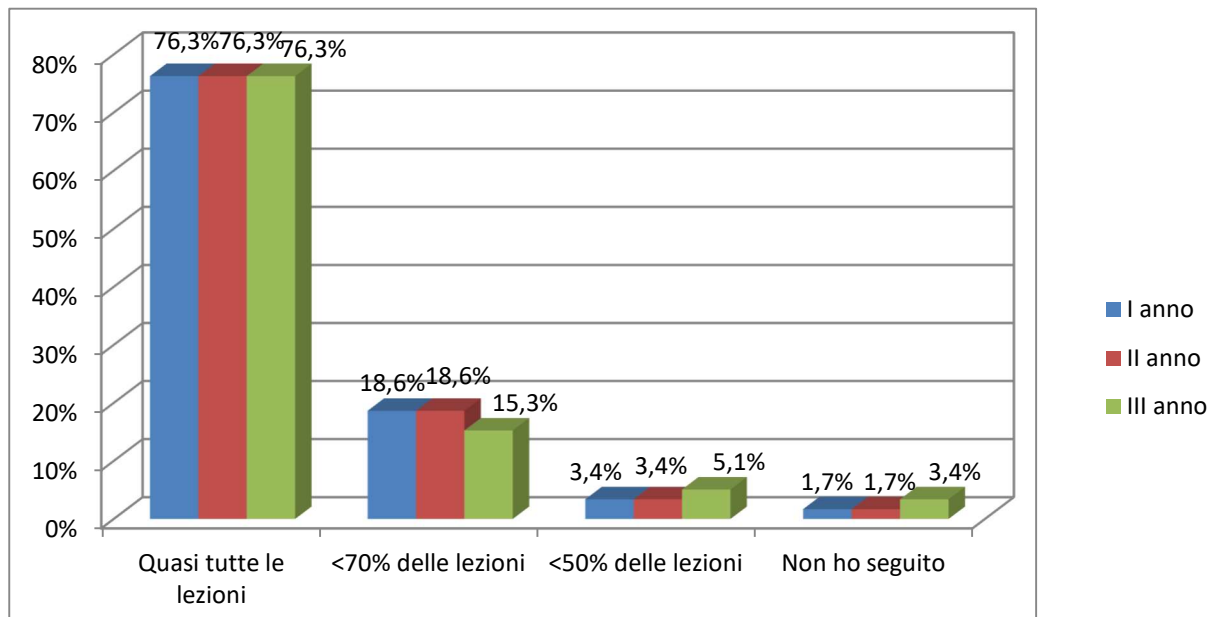
**1. Durante il periodo degli studi**

Grafico 2.



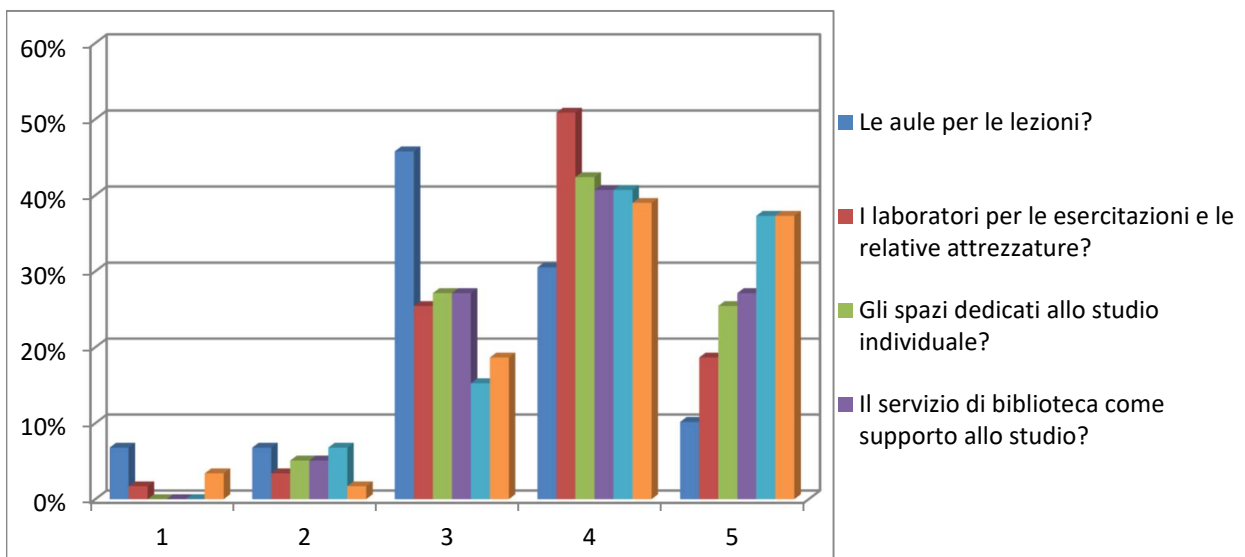
**2. Durante il periodo degli studi ha svolto qualche attività lavorativa?**

Grafico3.



**3. Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?**

Grafico 4.



**4. Giudizio su aspetti gestionali del Corso di Laurea**

Grafico 5.

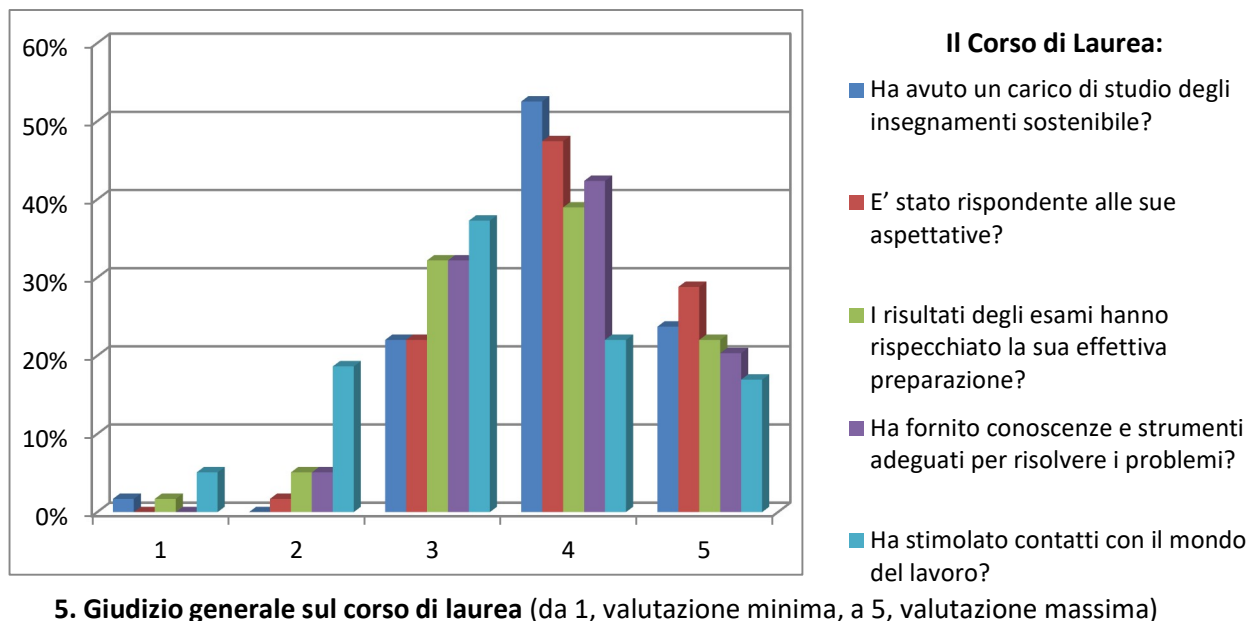
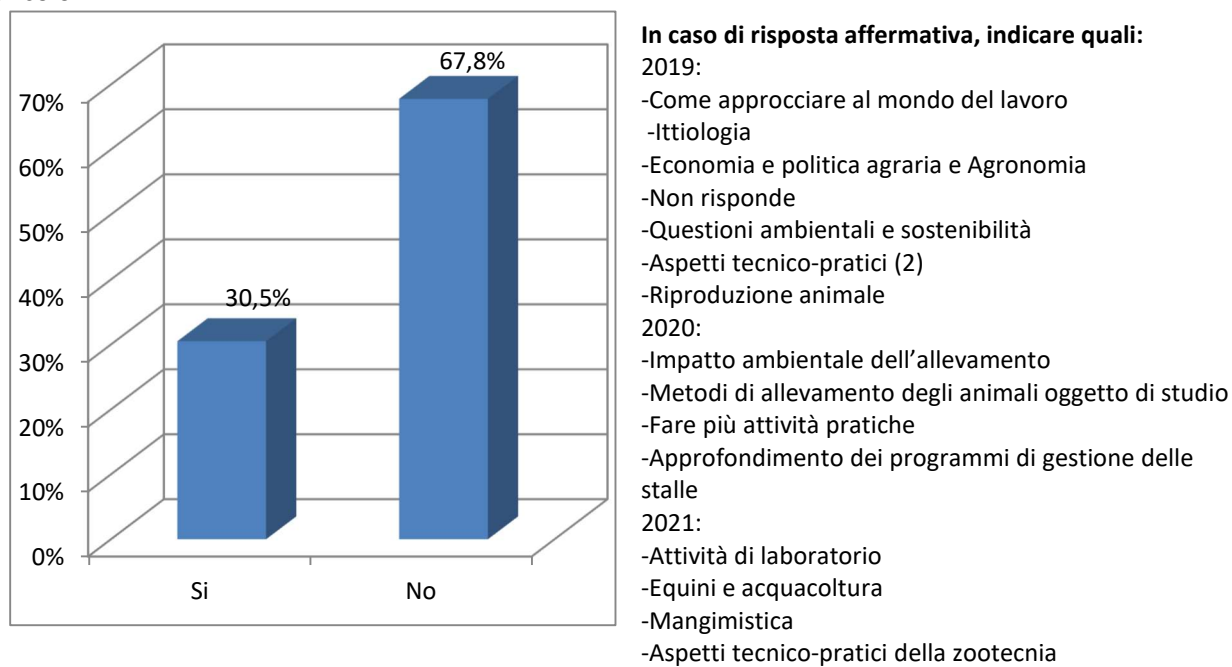
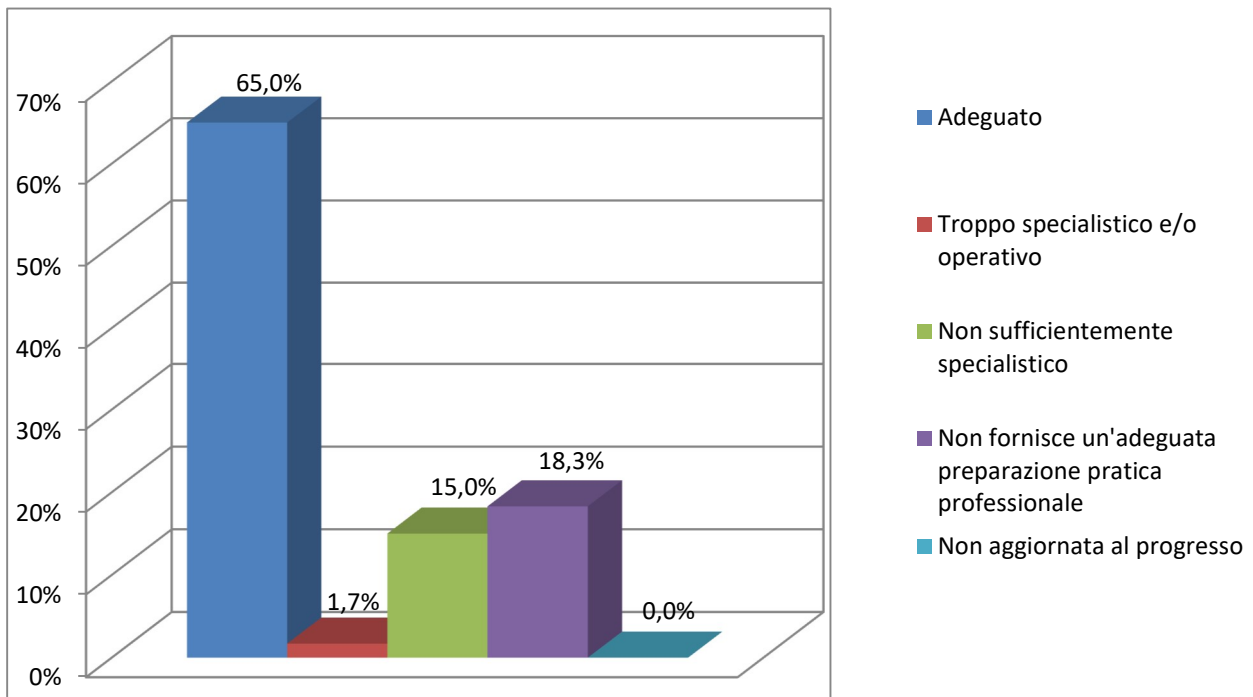


Grafico 6.



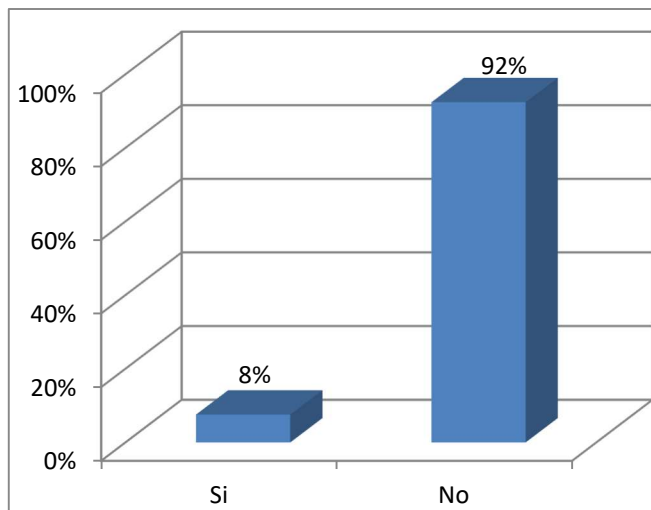
**6. Ci sono tematiche che andrebbero approfondite nel Corso di Laurea?**

Grafico 7.



**7. Come valuta il percorso formativo relativamente all'inserimento nel mondo del lavoro?**

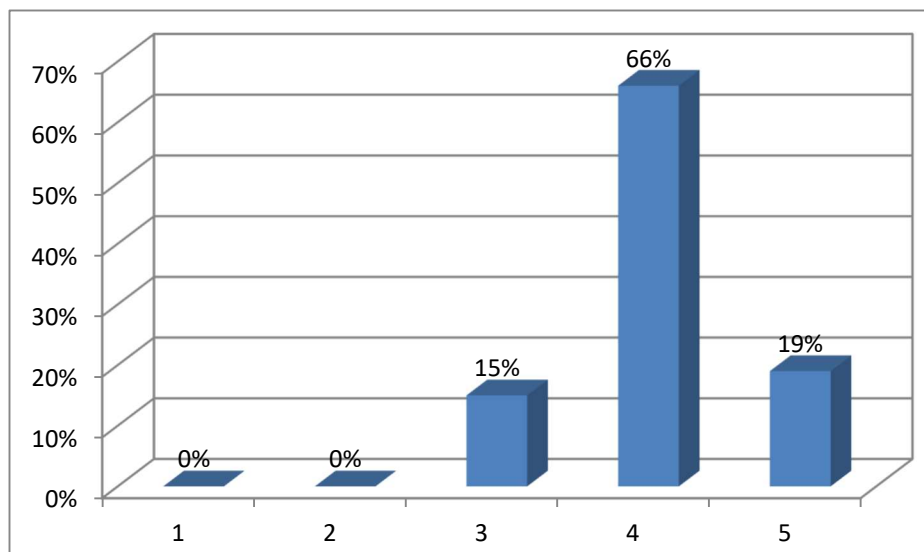
Grafico 8.



2019:  
-Corrispondenza col mondo del lavoro  
-Non specificato  
2020:  
-Più attività pratica  
2021:  
-Più ore pratiche  
-Poco contatto col mondo del lavoro

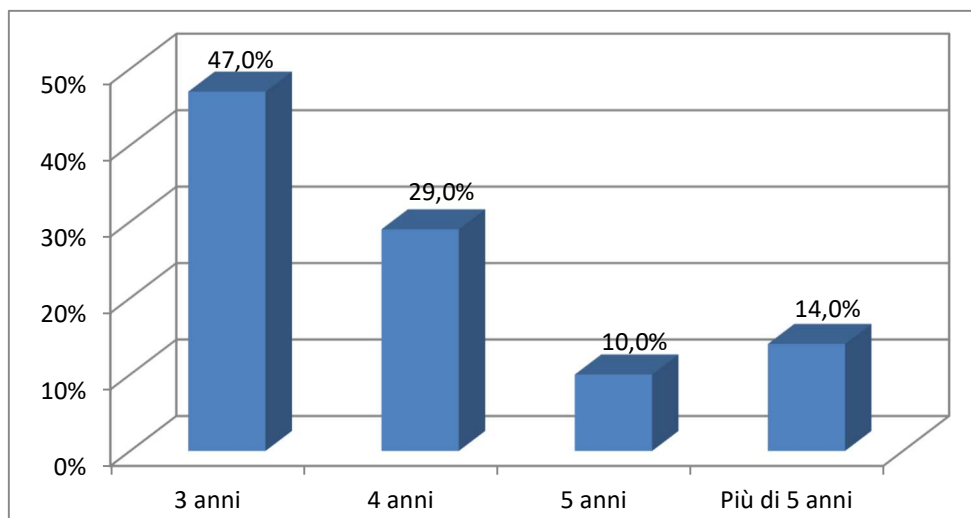
**8. C'è un'aspettativa che, rispetto alla scelta del Corso di Laurea, è stata disattesa?**

Grafico 9.



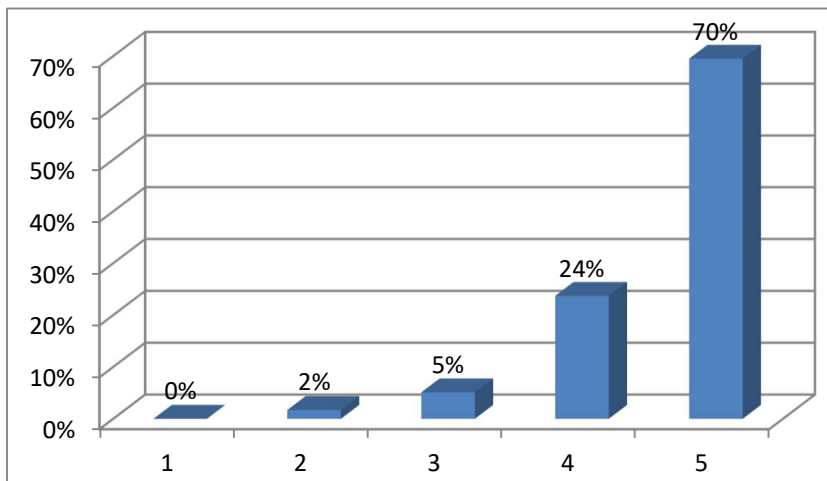
**9. Giudizio globale sul Corso di Laurea**

Grafico 10.



**10. Lavoro di tesi: quanto tempo ha impiegato per laurearsi?**

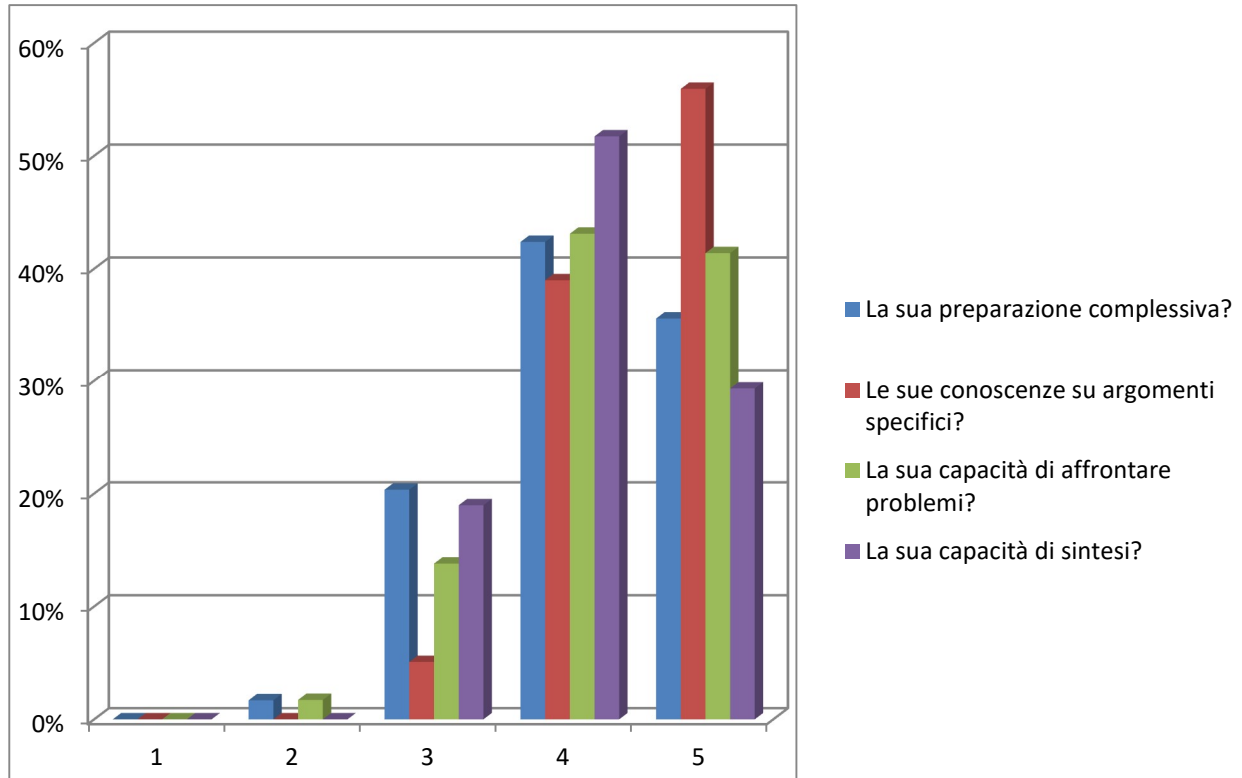
Grafico 10.1.



Disponibilità del relatore

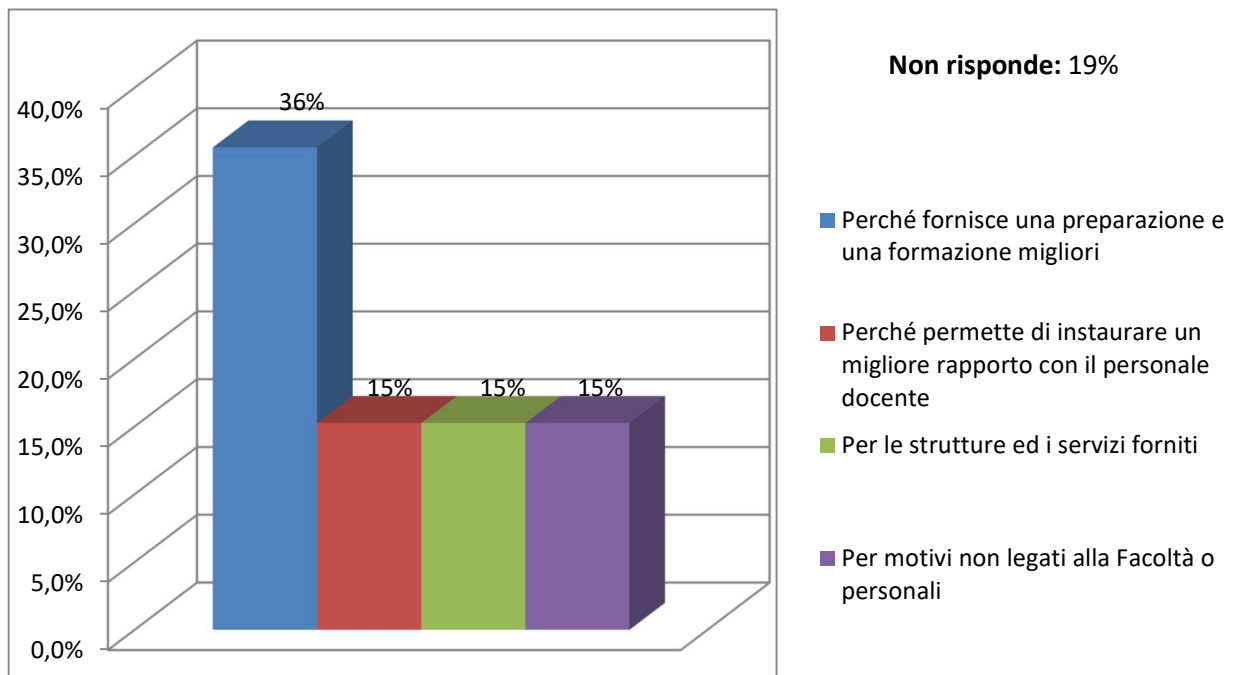
**10.2. E' stato seguito adeguatamente dal relatore di tesi?**  
(da 1, valutazione minima, a 5, valutazione massima)

Grafico 10.2



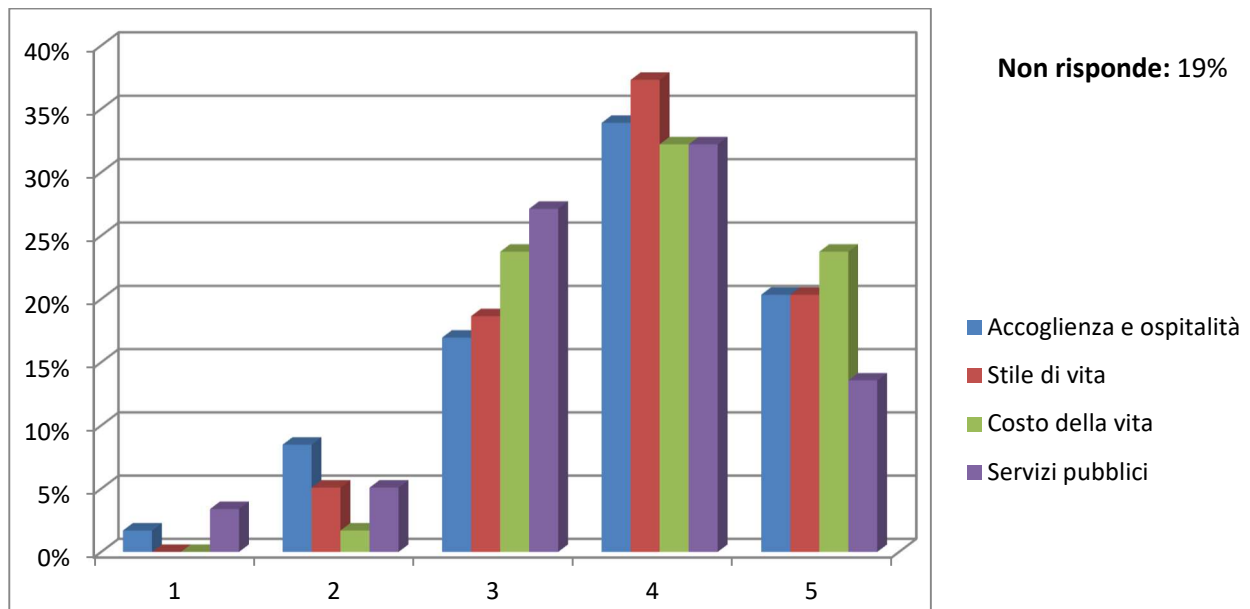
**10.3. Il lavoro di tesi ha migliorato: (esprimere un giudizio da 1, per niente, a 5, moltissimo)**

Grafico 11.



**11. Se abita fuori provincia, per quale motivo ha scelto di frequentare l'Università di Perugia:**

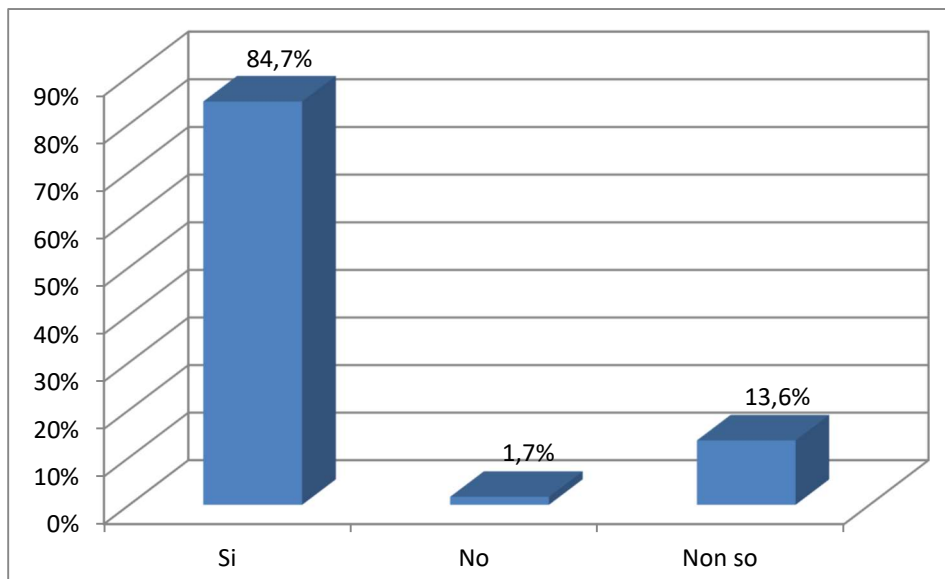
Grafico 12.



**12. Se non è residente abituale a Perugia, esprima un giudizio sulla città (da 1, molto negativo, a 5, molto positivo), relativamente a:**

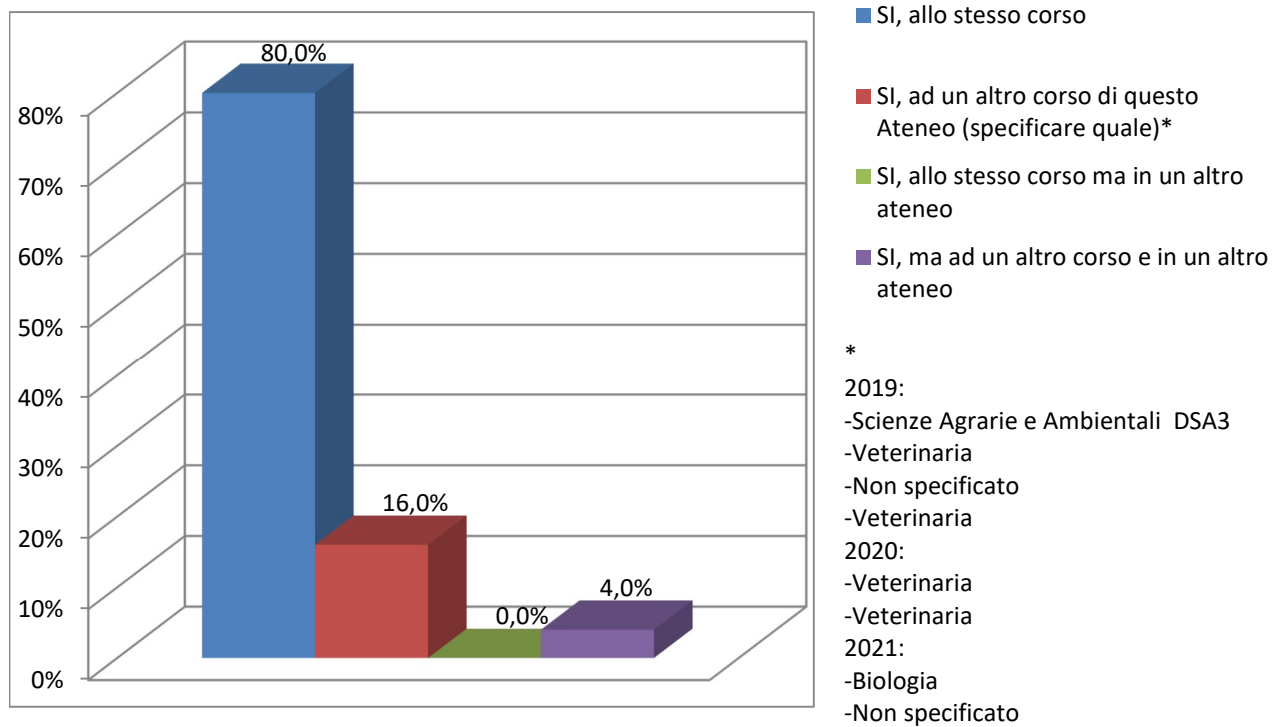


Grafico 13.



**13. Se dovesse scegliere oggi, si iscriverebbe di nuovo all'Università:**

Grafico 13.1.



**13. Se dovesse scegliere oggi, si iscriverebbe di nuovo all'Università:**

Prendendo in considerazione il triennio 2018-2021 e i dati messi a disposizione dall'Ateneo mediante l'applicativo Riesame 2.0, il numero medio complessivo degli iscritti al CdL è risultato pari a  $198 \pm 13$ , con una percentuale in corso del  $79\% \pm 3$ , valori pressoché simili al triennio 2017-2020. Nel corso dell'ultimo triennio gli immatricolati puri sono risultati essere mediamente  $70 \pm 8$ . Il diploma più rappresentato questa volta è stato quello degli istituti tecnici (38%), seguito da diplomi scientifici (33%), determinando un'inversione di tendenza degli ultimi anni; una percentuale del  $45\% \pm 8$  ha conseguito il diploma di maturità con votazione pari o superiore ad 80, 2 punti in più rispetto al triennio 2017-20. Il  $55\% \pm 11$  degli immatricolati puri proviene da fuori regione, e 5 matricole provenivano dall'estero.

Sul portale *University* (vedi immagine seguente) sono disponibili i dati aggiornati riferiti all'ingresso, al percorso e all'uscita dal Corso di Studio in Produzioni Animali.

Fonte: AlmaLaurea, 2021 (*profilo dei laureati*)  
dati aggiornati ad aprile 2021

	corso	Totale Ateneo <sup>(1)</sup>
<b>Voto di laurea (medie)<sup>(2)</sup></b>	106	103
<b>Laureati in corso</b>	83%	80%
<b>Hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti</b>	82%	74%
<b>Hanno studiato all'estero con Erasmus o altro Programma dell'Unione Europea</b>	-	7%
<b>Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea</b>	82%	75%
<b>Lavoratori-studenti<sup>(3)</sup></b>	-	4%
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea</b>		
decisamente sì	65%	40%
più sì che no	29%	52%

Indagine 2020: 24 laureati in complesso, di cui 23 hanno compilato il questionario. Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea in tempi recenti (cioè a partire dal 2016): 18 laureati (17 intervistati). Il voto di laurea e la percentuale dei laureati in corso riguardano la totalità dei laureati, mentre tutte le altre informazioni riguardano coloro che hanno compilato il questionario.

<sup>(1)</sup> Totale relativo al solo tipo di laurea (di primo livello, magistrale o a ciclo unico) in cui rientra questo corso.

<sup>(2)</sup> Per il calcolo del voto medio di laurea, il 110 e lode è stato posto uguale a 113.

<sup>(3)</sup> I lavoratori-studenti sono i laureati che hanno dichiarato di avere svolto attività lavorative continuative a tempo pieno per almeno la metà della durata degli studi sia nel periodo delle lezioni universitarie sia al di fuori delle lezioni.

Il voto medio di laurea è rimasto il medesimo dell'indagine precedente (106/110), rimanendo comunque superiore alla media di Ateneo (103/110). La percentuale degli studenti che si laurea in corso (83%) conferma il proprio andamento altalenante (2020: 78%; 2019: 88%; 2018: 50%; 2017: 67%; 2016: 42%), risultando tuttavia più alta di quella d'ateneo (80%) e con trend positivo. La percentuale di studenti che ha frequentato regolarmente almeno il 75% delle lezioni è stata l'82%, minore dello scorso anno (100%) ma superiore al valore di Ateneo (74%) con conferma del trend positivo delle ultime rilevazioni (2020: 78%; 2019: 88%; 2018: 83%; 2017: 50%). Superiore rispetto

alla media d'ateneo risulta anche la percentuale di studenti che hanno svolto tirocini-stage-lavori riconosciuti dal corso di laurea, mentre manca il dato per quelli con esperienza all'estero.

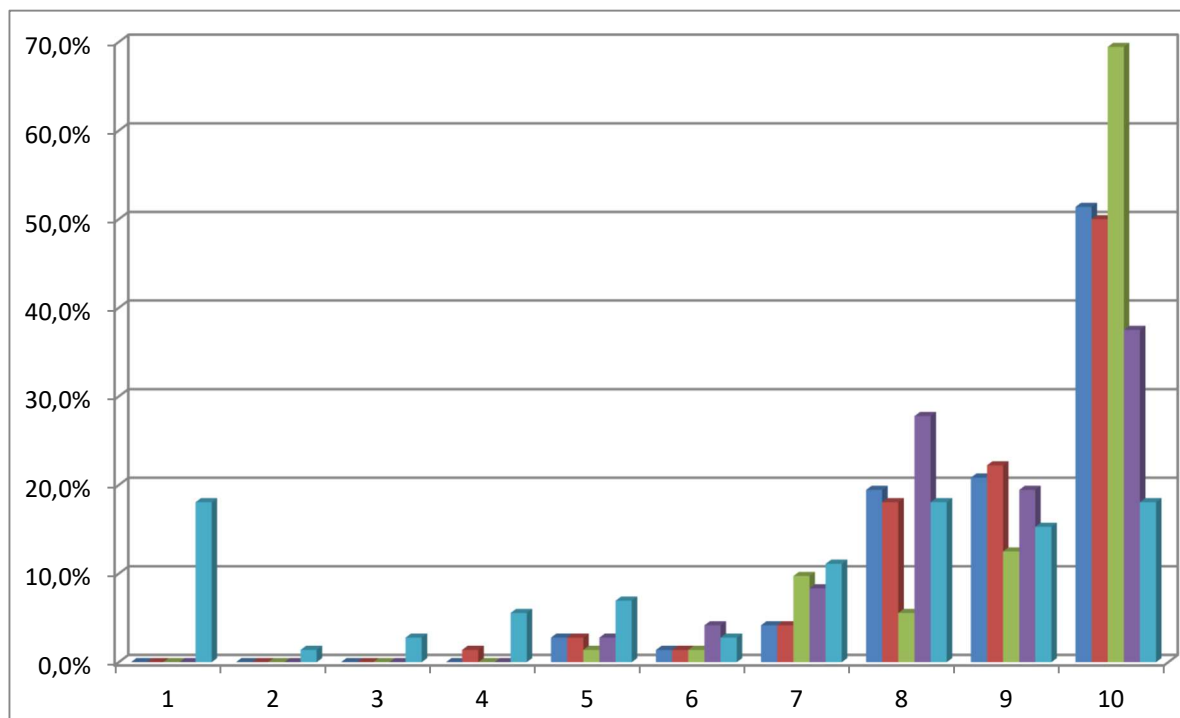
La percentuale di studenti che dichiara di essere decisamente soddisfatta del Corso di Studio sale ancora (65% rispetto al 63% del 2020, al 53% del 2019 e al 33% del 2018), ed è ampiamente superiore a quanto rilevato a livello di Ateneo (40%).

Purtroppo, in seguito alle disposizioni legate all'emergenza Covid-19, a partire da marzo 2020 gli studenti hanno dovuto sostituire il Tirocinio Pratico Applicativo (TPA) con un'attività alternativa svolta in telematica: pertanto in questo monitoraggio non sono disponibili le valutazioni relative all'A.A. 2020-21. Il triennio considerato sarà quindi il medesimo dello scorso anno che faceva riferimento al periodo 2016-19, arricchito dei questionari pervenuti in Segreteria Didattica nel periodo compreso tra il 1 ottobre 2019 e il 30 febbraio 2020.

Nella Figura 1 è riportata la valutazione sull'efficacia del TPA che gli studenti hanno espresso nei tre anni Accademici 2016-17, 2017-18 e 2018-19 attraverso la compilazione di un questionario apposito, composto da cinque quesiti e con risposte da 1 (scarso) a 10 (eccellente) (totale valutazioni: 72; dati aggiornati a settembre 2020).

Dall'analisi dei dati emerge che i tirocinanti, nel complesso, hanno valutato in maniera molto positiva l'esperienza di tirocinio ai fini della propria formazione, con il 92% degli interessati che ha dato un punteggio  $\geq 8$  alla domanda 1, percentuale leggermente superiore rispetto a quella rilevata a settembre 2019 (90%). Un altro dato interessante è che i tirocinanti sono molto seguiti durante le attività svolte nell'azienda (l'88% ha dato un punteggio  $\geq 8$  alla domanda 3), a testimonianza dell'elevata disponibilità del personale delle strutture ospitanti. Tra le osservazioni, alcuni tirocinanti hanno lamentato un iter burocratico troppo lungo per la stipula o per il rinnovo delle convenzioni. Dal raffronto con le valutazioni raccolte a settembre 2019 non emergono quindi grosse differenze, confermando il trend positivo rispetto ai dati del 2018 (A.A. 2015-16; A.A. 2016-17; A.A. 2017-18). I quesiti 2, 4 e 5 infatti, hanno subito incrementi significativi passando dall'81%, 75% e 42% di punteggi  $\geq 8$  al 90%, 85% e 51% rispettivamente. In particolare, si confermano in crescita le valutazioni relative al quesito 5 (il tirocinio ti ha offerto prospettive di impiego nella struttura che hai frequentato o in altre con le quali sei venuto a contatto durante il tirocinio stesso), considerando che nel 2017 e 2016 i punteggi  $\geq 8$  erano rispettivamente il 36% e il 26%.

Figura 1. Valutazioni medie espresse dai tirocinanti (A.A. 2016-17; A.A. 2017-18; A.A. 2018-19)



- 1. Come valuti in generale l'esperienza del tirocinio per la tua formazione:
- 2. Hai potuto svolgere in modo appropriato le attività previste nel programma del tirocinio:
- 3. La disponibilità a seguirti del personale della struttura che ti ha ospitato durante il tirocinio è stata:
- 4. Ritieni che il tempo che hai impegnato per lo svolgimento del tirocinio, rispetto alla possibilità di appropriarti in modo efficace delle funzioni svolte durante il tirocinio stesso sia:
- 5. Il tirocinio ti ha offerto prospettive di impiego nella struttura che hai frequentato o in altre con le quali sei venuto a contatto durante il tirocinio stesso:

Sul portale University (Fig. 1) sono disponibili i dati aggiornati ad aprile 2021 della condizione occupazionale dei laureati in Produzioni Animali. Il tasso di occupazione dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo accademico è sceso drasticamente, passando dal 20% dell'anno scorso all'8%. Pur considerando le fisiologiche oscillazioni nel tempo (13% nel 2019 e 16% nel 2018), il dato rimane decisamente al di sotto del valore medio relativo a tutti i Corsi di Laurea di primo livello dell'Ateneo di Perugia (26%). La percentuale di laureati iscritti ad un Corso di Laurea Magistrale rimane grossomodo invariata, passando dall'85% all'83% (media di Ateneo 72%), mentre quella di laureati che dopo un anno non lavorano e non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o tirocinio/praticantato, diminuisce decisamente (dal 75% al 50%), scendendo addirittura sotto la media del 59% dello stesso gruppo di laureati dell'intero Ateneo di Perugia. Manca il dato dei laureati che nel lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite durante il corso, anche se lo scorso anno era solo del 25% contro una media di ateneo del 51%.

Lo stipendio medio mensile percepito scende drasticamente da 1438 € dello scorso anno, a 626 €, valore nettamente sotto la media di Ateneo (1.102 € mensili). Ovviamente le notevoli oscillazioni registrate da un anno all'altro sono in buona parte dovute al ridotto numero di laureati che decidono di non iscriversi alla laurea magistrale e di intraprendere da subito la carriera lavorativa.

Figura 1. Risultati *University*

Fonte: AlmaLaurea, 2021 (*condizione occupazionale dei laureati*)  
dati aggiornati ad aprile 2021

	corso	Totale Ateneo <sup>(1)</sup>
<b>Tasso di occupazione<sup>(2)</sup></b>		
a 1 anno	8%	26%
<b>Laureati attualmente iscritti ad un corso di laurea magistrale<sup>(3)</sup></b>		
a 1 anno	83%	72%
<b>Laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato<sup>(4)</sup></b>		
a 1 anno	50%	59%
<b>Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea</b>		
a 1 anno	-	60%
<b>Retribuzione mensile netta in euro (medie)</b>		
a 1 anno	626	1.102

Indagine 2020: 22 laureati (21 intervistati) a 1 anno. Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai soli laureati che non lavoravano al momento della laurea: 12 a 1 anno.

<sup>(1)</sup> Totale relativo al solo tipo di laurea (di primo livello, magistrale o a ciclo unico) in cui rientra questo corso.

<sup>(2)</sup> Sono considerati occupati tutti coloro che dichiarano di svolgere una qualsiasi attività, anche di formazione o non in regola, purché retribuita.

<sup>(3)</sup> Sono considerati anche i laureati iscritti ad un corso a ciclo unico, al corso in Scienze della Formazione primaria, nonché ad un corso di secondo livello presso una delle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale.

<sup>(4)</sup> Sono compresi quanti risultano impegnati in dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, master universitari e, per i laureati di primo livello, altri corsi di laurea (di qualunque tipo, compresi i corsi attivati presso una delle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale).

Purtroppo in seguito alle disposizioni legate all'emergenza Covid-19, a partire da marzo 2020 gli studenti hanno cominciato a volgere il TPA per via telematica, pertanto in questo monitoraggio non sono disponibili le valutazioni relative all'A.A. 2019-20 e all'A.A. 2020-21. Il triennio considerato sarà quindi il medesimo dello scorso anno, arricchito dei questionari pervenuti in Segreteria Didattica nel periodo compreso tra il 1 ottobre 2019 e il 30 febbraio 2020.

Le opinioni degli enti che ospitano gli studenti per il tirocinio pratico applicativo vengono espresse attraverso la compilazione di un questionario da parte del tutor aziendale alla fine del periodo di tirocinio. Nel Grafico 1 sono riportati i giudizi espressi dai tutor di 35 strutture diverse che, nel complesso, hanno ospitato 72 tirocinanti negli A.A. 2016-2019 (dati aggiornati a settembre 2020). Dall'analisi dei dati emerge che nel complesso il 98% dei giudizi espressi dai tutor era compreso tra "Buono" e "Ottimo" (valore medio delle singole voci), percentuale uguale a quella rilevata a settembre 2019 e 2018. Anche i voti espressi per le singole voci sono sovrapponibili. Infine, il 98,6% dei tutor sono concordi nel ritenere utile ospitare i tirocinanti presso le loro strutture (1 tutor ha pensato il contrario nell'A.A. 2016-17).

Grafico 1. Giudizi dei tutor aziendali negli A.A. 2016-17, 2017-18 e 2018-19.

